

حصہ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عبارتِ اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

مصنف

علامہ غلام نصیر الدین سیالوی

باہتمام

محمد نواز ہزاروی

مکتبہ غوثیہ

یونیورسٹی روڈ، کراچی پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (اول)

غلام نصیر الدین سیالوی

محمد نواز ہزاروی

غوثیہ کمپوزنگ سینٹر متصل ملتبہ غوثیہ کراچی

مئی 2007ء

1100

410

نام کتاب

مؤلف

باہتمام

کمپوزنگ

سن اشاعت

تعداد

صفحات

قیمت



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (اول)
غلام نصیر الدین سیالوی
محمد نواز ہزاروی
غوثیہ کمپوزنگ سینٹر متصل ملتبہ غوثیہ کراچی
مئی 2007ء
1100
410

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکتبہ غوثیہ

بالقابل مین گیٹ عسکری پارک، متصل دارالعلوم غوثیہ
یونیورسٹی روڈ، کراچی 4926110-4910584 (9221)

حصہ اول

باب اول

شاہ اسماعیل دہلوی کے حالات

باب دوم

بحث متعلقہ تحذیر الناس

باب سوم

رشید احمد گنگوہی پر شرعی حکم کی تفصیل

باب چہارم

درباہ خلیل احمد سہارنپوری

باب پنجم

اشرف علی تھانوی پر شرعی حکم کی تحقیق

انتساب

فقیر اپنی اس ناچیز کوشش کو امام اہل سنت مجدد دین و ملت عاشق مصطفیٰ ﷺ

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت اقدس میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے۔

جن کی روحانی توجہ کی بدولت فقیر اس قابل ہوا کہ کچھ لکھ سکے

ورنہ مجھ میں یہ لیاقت کہاں تھی۔

اللہ تعالیٰ میری اس کوشش کو اپنے مقبولان بارگاہ کے صدقے اپنی جناب

میں مقبول فرمائے۔

احقر الانام

غلام نصیر الدین سیالوی

سے ذلیل ہے سرفراز صاحب اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں ذلیل بمعنی کمزور ہے اور اس سلسلے میں انہوں نے قرآن کریم کی ایک آیت کا حوالہ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾ تحقیق اس اللہ تعالیٰ نے میدان بدر میں تمہاری مدد فرمائی حالانکہ تم کمزور تھے۔ سرفراز صاحب کا مقصد یہ ہے کہ جس طرح یہاں ذلیل بمعنی کمزور ہے تقویۃ الایمان میں بھی اسی معنی میں ہے حالانکہ حضرت کو معلوم ہونا چاہیے کہ اردو میں جب ذلیل کا لفظ بولا جائے تو اس سے کمزور والا معنی مراد نہیں ہوتا بلکہ حقیر والا معنی مراد ہوتا ہے۔ مثلاً ایک آدمی کہتا ہے کہ سرفراز ذلیل ہے تو کیا آپ اس کی بات برداشت کریں گے؟ اور یہ تاویل کریں گے کہ چونکہ میں بوڑھا ہو چکا ہوں لہذا ممکن ہے کہ مجھے ذلیل کہنے والے نے اس وجہ سے کہا ہو کہ جب آدمی بوڑھا ہو جائے تو اس کے قویٰ کمزور ہو جاتے ہیں اس لئے اگر اس نے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں تو کوئی حرج نہیں اور قرآن مجید میں بھی لفظ ذلیل کمزور کے معنی میں آیا ہے لہذا یہاں بھی اسی معنی میں ہوگا۔ ویسے تو سرفراز صاحب لغت کی کتابوں کا بڑا مطالعہ رکھتے ہیں اور ان کے حوالہ جات دیتے رہتے ہیں تو کیا سرفراز صاحب کو یہ معلوم نہیں تھا کہ نور اللغات اور امیر اللغات میں ذلیل کا کیا معنی لکھا ہوا ہے انہوں نے بھی لکھا ہے کہ ذلیل بمعنی خوار بہت حقیر پھر بقول سرفراز صاحب کے یہ ان کی بھی اخلاقی پستی ہوگی پھر یہ بھی دیکھیں اسماعیل چمار سے ذلیل کہہ رہا ہے اور جب کسی کی تحقیر مقصود ہو تو اسے کہا جاتا ہے کہ تو چمار ہے تو لفظ چمار اس پر قرینہ ہے کہ یہاں ذلیل بمعنی حقیر ہے اس جملے سے پہلے اسماعیل نے کہا کہ اللہ کا حق مخلوق کو دیا تو بڑے کا حق ذلیل سے ذلیل کو دیا تو یہاں اس نے لفظ ذلیل کو بڑے کے مقابلے میں استعمال کیا ہے۔ اور بڑے سے مراد وہ ہے جو رتبہ میں بڑا ہو تو پھر ذلیل سے مراد بھی وہی ہوگا جو رتبہ میں کم ہو کیونکہ یہ تقابل ہے بڑے اور ذلیل کے درمیان اور یہ تب صحیح ہوتا ہے جب متقابلین آپس میں ضد ہوں آپ کے مشہور اہل قلم حسین احمد مدنی کے شاگرد خاص جناب عامر عثمانی اسی عبارت کے

بارے میں رقم طراز ہیں کہ میں نے دیکھا شاہ اسماعیل شہید نے تقویۃ الایمان میں فصل اول فی الاجتناب عن الاشراک کے ذیل میں لکھا ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے ذلیل ہے یہ عبارت ہمارے نزدیک سو فیصد صحیح ہے لیکن کیا اسماعیل صاف اور بدیہی مطلب یہ نہیں کہ اولیاء کرام تو ایک طرف رہے تمام انبیاء رسل اور خاتم النبیین ﷺ بھی اللہ کی شان کے آگے چمار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ کیسا خطرناک انداز بیان ہے کتنے لرزادینے والے الفاظ ہیں ماہنامہ تجلی فروری مارچ 1957 صفحہ نمبر 71 اب سرفراز صاحب کے ہم مسلک عالم کی عبارت سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہ الفاظ لرزادینے والے ہیں اور انداز بیان خطرناک ہے ظاہر بات ہے کہ اگر اس عبارت سے گستاخی کا ایہام نہ ہوتا تو فاضل دیوبند ان الفاظ کو لرزادینے والے اور انداز بیان کو خطرناک قرار نہ دیتے حسین احمد مدنی جو کہ آپ کے استاد بھی ہیں رشید احمد گنگوہی کے حوالے سے شہاب ثاقب میں کہہ چکے ہیں کہ جو الفاظ موہم تحقیر ذات سرور ﷺ ہوں ان سے بھی بولنے والا کافر ہو جاتا ہے اگرچہ نیت تحقیر کی نہ بھی کی ہو اور ارواح ثلاثہ میں گنگوہی کا ارشاد اشرف علی تھانوی نے نقل کیا ہے کہ اللہ نے مجھ سے وعدہ کر لیا ہے کہ میری زبان سے غلط نہیں نکلوائے گا لہذا آپ کے لئے کوئی چارہ نہیں سوائے اس کے کہ یہ آپ مان جائیں تقویۃ الایمان کی عبارت کفریہ ہے نیز سرفراز صاحب فرمائیں کہ کوئی آدمی آپ کی شان میں ولد الحرام کا لفظ بولتا ہے تو آپ اس کے کلام میں تاویل کریں گے کہ چونکہ لفظ حرام کا معنی حرمت و عزت والا بھی قرآن میں مستعمل ہوا ہے ﴿کَمَا قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَنْ يُعْظَمَ حُرْمَاتُ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ﴾ لہذا کوئی حرج نہیں اور میرا کوئی شاگرد اور معتقد اس سے نہ الجھے

کلمات کے سب و شتم ہونے کا دار و مدار عرف عام

اور محاورات پر ہوتا ہے نہ کہ لغوی معانی پر

اللہ کے بندے کسی کلام کا وہی معنی کیا جاتا ہے جو عرف میں مشہور ہو دیکھیے اصول کی کتابوں میں مسئلہ ہے کہ اگر کوئی بندہ قسم اٹھائے کہ میں گوشت نہیں کھاؤں گا۔ تو اگر وہ مچھلی کا گوشت کھائے گا تو وہ حادث نہیں ہوگا۔ حالانکہ قرآن میں مچھلی کے گوشت کو ﴿لحم طہر﴾ یا ﴿لحم طہر﴾ کہا گیا ہے۔ لیکن چونکہ عرف میں اس کو گوشت نہیں کہا جاتا اس لئے وہ حادث نہیں ہوگا اسی طرح غور کیجئے کہ عرف میں جب کسی کو ذلیل کہا جائے تو جس کو کہا گیا ہے وہ بھی اور باقی سننے والے بھی اس سے حقارت والا مفہوم سمجھتے ہیں۔ مواہب الدنیہ میں فرمایا: ﴿من سبه او انتقصه وصفه بما يعد نقصا عرفا قتل بالاجماع﴾ (جلد 5 صفحہ 315) یعنی جس نے آپ کو گالی دی یا آپ میں نقص ثابت کیا یعنی ایسے امور سے متصف ٹھہرایا جو عرف عام میں نقص شمار ہوتے ہیں تو اس پر علمائے اسلام کا اجماع ہے کہ ایسے شخص کو قتل کر دیا جائے خواہ اس نے سب و شتم کا ارادہ نہ بھی کیا ہو۔ لہذا جب دار و مدار عرف پر ہے تو پھر اسماعیل کے ان الفاظ کے گستاخانہ ہونے میں کیا شبہ ہے۔ بالفرض محال اگر بقول مولوی سرفراز تسلیم کر لیا جائیکہ یہاں ذلیل نعمتی کمزور ہے تو پھر بھی گستاخی ہے کیونکہ پھر معنی یہ ہوگا کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی کمزور ہے۔ کیا انبیاء و اولیاء چمار سے بھی کمزور ہیں تو پھر کمزور والا معنی مراد ہو تو بھی عبارت گستاخانہ ہونے میں کوئی شک نہیں بتلائے کہیں کوئی مفر ہے؟ نیز یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر دیوبندی مولوی بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے سرفراز صاحب کو معلوم ہوگا کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے راعنا کا لفظ بولنے سے منع فرمایا حالانکہ اس میں معنوی طور پر کوئی خرابی نہیں تھی۔ لیکن یہودی اس کو ﴿راعنا﴾ بڑھتے مسلمان اگر چہ صحیح نیت سے کہتے

تھے۔ پھر بھی اللہ تعالیٰ نے اس کا بولنا حرام قرار دیا کیونکہ اس لفظ کو منافقوں نے گستاخی کا ذریعہ بنالیا تھا اگرچہ بذات خود وہ لفظ ٹھیک تھا یہ روایت تمام مفسرین نے نقل کی ہے اور نئے حکم کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں انظرنا کہا کرو کا یہی شان نزول بیان کیا ہے ممکن ہے سرفراز اس کی سند پر جرح شروع کر دے کیونکہ اس روایت کی سند میں محمد بن مروان صدی صغیر ہے اور حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ وہ کذاب تھا۔

تو اس بارے میں عرض یہ ہے کہ اس روایت کی تائید قرآن سے ہو رہی ہے قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿من الذین ہادوا یحرفون الکلم عن مواضعہ ویقولون سمعنا وعصینا واسمع غیر مسمع وراعنا لینا بالستہم وطعننا فی الدین بالستہم ولو انہم قالو اسمعنا واطعننا واسمع وانظرنا لکان خیر الہم و اقوم﴾

(بارہ نمبر 5 سورۃ النساء)

ترجمہ: محمود الحسن: ”بعض لوگ پھرتے ہیں بات کو اس کے ٹھکانے سے اور کہتے ہیں ہم نے سنا اور نہ مانا اور کہتے ہیں سن نہ سنایا جائیو اور کہتے ہیں راعنا موڑ کر اپنی زبان کو اور عیب لگانے کو دین میں اور اگر وہ کہتے ہم نے سنا اور مانا اور سن اور ہم پر نظر کرتو بہتر ہوتا ان کے حق میں اور درست“ لہذا جب اس شان نزول کی تائید قرآن حکیم سے ہوگئی تو اس میں سند کے لحاظ سے بحث کرنا فضول ہوگا۔ دیوبند کے شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی صاحب اس آیت کے تفسیری فوائد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں یعنی حضرت کی خدمت میں آتے تو یہود راعنا کہتے اس کے بھی دو معنی ہیں ایک اچھے اور ایک برے۔ جن کا بیان سورۃ بقرہ میں گزر چکا ہے اچھے معنی تو یہ ہیں کہ ہماری رعایت کرو اور شفقت کی نظر کرو کہ تمہارا مطلب سمجھ لیں اور جو پوچھنا ہو پوچھ سکیں اور برے معنی یہ کہ یہودی زبان میں یہ کلمہ تحقیر کا ہے یا زبان کو دبا کر کہتے راعنا یعنی تو ہمارا چرواہا ہے اور یہ ان کی

محض شرارت تھی کیونکہ وہ خوب جانتے تھے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر پیغمبروں نے بکریاں چرائیں (تفسیر عثمانی صفحہ نمبر 148)

اب علی تقدیر تسلیم اگر اردو محاورات میں ذلیل کے دو معنی بھی ہوں پھر بھی ان الفاظ کا استعمال کرنا حرام ہوگا کیونکہ بقول شبیر احمد عثمانی راعنا کے اچھے معنی بھی تھے اور برے بھی کیونکہ یہود کی زبان میں کلمہ تحقیر ہے پھر بھی اس لفظ کا بولنا حرام قرار دیا گیا اسماعیل کی عبارت میں تو یہ قطعاً حقیر کے معنی میں ہے۔ کیونکہ اسی کتاب میں وہ کہتا ہے کہ سب انبیاء اولیاء اس کے روبرو ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں ایک جگہ کہتا ہے کہ غیب کے معاملے میں نبی اور غیر نبی یکساں نادان اور بے خبر ہیں تو جو آدمی انبیاء کو ذرہ ناچیز سے کمتر قرار دے اور سب بڑوں اور چھوٹوں کو نادان کا لقب دیتا ہو تو اس سے یہی توقع ہو سکتی ہے۔ جو پوری کتاب میں سخت لب و لہجہ اپنائے ہوئے ہو اور تنقیص انبیاء و اولیاء پر کمر بستہ ہو تو اگر اس کی عبارت میں ذلیل کا لفظ آئے گا تو وہ خوار اور حقیر کے معنی میں ہی ہوگا دوسرے معنی میں قطعاً نہیں ہوگا۔

اس کے الفاظ پر غور کریں وہ کہتا ہے اللہ کی شان کے آگے چمار سے ذلیل ہے تو اگر یہاں ذلیل کمزور کے معنی میں ہو تو پھر یہ مطلب ہوگا کہ بر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چمار سے کمزور ہے حالانکہ یہ مطلب مہمل ہے شان کے آگے کمزور ہونے کا کیا مطلب؟ پھر ذلیل کا لفظ ظاہراً بے ادبی ہے کیونکہ جس کسی کو یہ لفظ بولا جائے وہ سخت ناراض ہوتا ہے اور اسماعیل نے خود اس سے منع کیا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولا جائے اور اس سے معنی دوسرا مراد لیا جائے۔ اشرف علی نے امداد الفتاویٰ میں ایسے الفاظ کا بولنا اس زمانہ میں گستاخی قرار دیا ہے تو اگر ایسے الفاظ میں قباحت نہیں تھی تو آج کل بولنا گستاخی کیوں ہے۔ اسماعیل کو بھی اعتراف ہے کہ اس کتاب میں تشدد ہو گیا ہے اور تیز الفاظ بھی آگئے ہیں لہذا جب سرفراز صاحب کے اکابر بھی بانٹے ہیں کہ الفاظ میں سختی ہے تو سرفراز صاحب کو بھی اعتراف کر لینا چاہیے اور ایسی بیہودہ اور

گستاخانہ عبارات کی وکالت سے باز آ کر توبہ کر کے سنی ہو جانا چاہیے مولانا محمد عمر اچھروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آیت کا حوالہ دے کر ثابت کیا تھا کہ اللہ کے پیاروں کو ذلیل کہنا منافقوں کا کام اور وطیرہ ہے انہوں نے جو آیت پیش فرمائی وہ یہ ہے: **يَقُولُونَ لَسْنَا بِمُتَّقِينَ لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ** (بارہ نمبر 28 سورۃ منافقون)

ترجمہ: کہتے ہیں البتہ اگر ہم پھر گئے مدینہ کو تو نکال دے گا جس کا زور ہے وہاں سے کمزور لوگوں کو زور تو اللہ کا ہے اور اس کے رسول کا اور مومنین کا لیکن منافق نہیں جانتے۔

(ترجمہ محمود الحسن)

بعض نام نہاد سنی کہتے ہیں کہ گستاخیاں تو وہابیوں کے اکابرین نے کی ہیں تو ان کا کیا قصور ہے تو اس کے جواب میں عرض یہ ہے کہ انہیں لفظ یقولون پر غور کرنا چاہیے ذلیل کا لفظ تو عبد اللہ بن ابی نے بولا تھا لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے یقولون کا لفظ استعمال فرمایا کیونکہ باقی منافق اس کی بات پر راضی تھے اسی طرح چونکہ آجکل کے وہابی اس بات پر راضی ہیں اس لئے ان کو بھی گستاخ کہا جاتا ہے۔

شبیر احمد عثمانی اپنے حاشیہ قرآن میں کہتے ہیں یعنی منافق یہ نہیں جانتے کہ زور آور اور عزت والا کون ہے یا در کھواصلی اور ذاتی عزت تو اللہ کی ہے اس کے بعد اسی سے تعلق رکھنے کی بدولت درجہ بدرجہ رسول علیہ السلام کی اور ایمان والوں کی روایات میں ہے کہ عبد اللہ بن ابی کے وہ الفاظ (عزت والا ذلیل کو نکال دے گا) جب اس کے بیٹے حضرت عبد اللہ بن عبد اللہ کو پہنچے اور باپ کے سامنے تلوار لے کر کھڑے ہو گئے بولے جب تک اقرار نہ کرے گا کہ رسول کریم ﷺ عزت والے ہیں اور تو ذلیل ہے زندہ نہ چھوڑوں گا اور نہ مدینہ میں گھسنے دوں گا آخر اقرار کر ا کر چھوڑا تفسیر عثمانی صفحہ نمبر 95 سرفراز صاحب نے آیت کا کوئی جواب نہیں دیا گویا

زبان حال سے اپنی عاجزی اور بے بسی کا اعتراف کر لیا اگر سرفراز کے اندر قوت ایمانی ہوتی جس طرح عبد اللہ بن ابی کے بیٹے عبد اللہ میں تھی تو اسماعیل کے پہلے مرجانے کی وجہ سے قتل کی دھمکی نہ دیتے تو کم از کم اس کی عبارت کو کفریہ تو سمجھتے ہی سہی۔ اے رویہ تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا لیکن ایمان داری کا صرف نام ہی نام ہے نعوذ باللہ من خرافات الوهابیین اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ ان الذین یحادون اللہ ورسولہ اولنک فی الاذلیل۔ (پارہ 28 سورۃ مجادلہ)

ترجمہ: محمود الحسن۔ ”جو لوگ خلاف کرتے ہیں اللہ کا اور اس کے رسول کا وہ لوگ سب سے بے قدر لوگوں میں“ سرفراز صاحب ہمیں تو شرک کا شیدائی کہتے رہتے ہیں حالانکہ جن عقائد کی بنا پر کہتے ہیں اپنے مولویوں اور پیروں کے بارے میں وہی عقائد رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ انبیاء سے عداوت ہے اس لئے جو ان کے لئے یہ چیزیں تسلیم کرے جو یہ لوگ اپنے مولویوں کے بارے میں تسلیم کرتے ہیں۔ وہ ان کے نزدیک مشرک ہے جو حضرات اس بارے میں ان کی متضاد پالیسی کا جائزہ لینا چاہیں وہ حضرت علامہ ارشد القادری کی معرکتہ الاراکتاب و الزلہ کا مطالعہ فرمائیں مصنف نے ان کو بیچ چوراہے میں ننگا کر دیا ہے۔ اور ان کی ناک کاٹ دی ہے کبھی اپنی عبارات پر آپ نے غور کیا کہ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عزت میرے لئے ہے میرے حبیب کے لئے ہے اور میرے رسول کے غلاموں کے لئے ہے۔ ولله العزة و لرسوله وللمؤمنین ولكن المنافقین لا یعلمون اور جس رسول پاک کی پیروی کرنے پر اللہ تعالیٰ محبوب خدا بننے کی بشارت دے۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ اور جن کے غلاموں کے بارے میں فرمائے کہ تم میں سے جو زیادہ متقی ہے وہ اللہ کے نزدیک زیادہ عزت والا ہے۔ ان اکرمکم عند اللہ اتقکم اور جن ہستیوں کے بارے میں فرمائے کہ وہ اللہ کے ہاں وجیہ ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا: وکان عند

اللہ وجیہا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا: وجیہا فی الدنیا والآخرۃ نیز ارشاد باری تعالیٰ: ولقد کرمنا بنی آدم ایسی ہستیوں کو چہار سے ذلیل قرار دینا اور اس کے باوجود (مومن) اور موحد ہونے کا دعویٰ کرنا کیا یہی ایمان ہے یہی آپ کی توحید ہے؟ ان ارشادات ربانیہ اور آیات قرآنیہ کی روشنی میں ایک ایمان و اسلام کے دعویدار شخص کے لئے اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہتا کہ وہ انبیاء کرام رسل عظام اور اولیاء کرام بلکہ اہل تقویٰ اور اہل ایمان کو عند اللہ معزز و مکرم اور آبرو مند سمجھے اور جن کو ان کی عزت اور آبرو مندی اور کرامت و جاہت معلوم و محسوس نہیں ہوتی ان کے منافق اور باطنی کافر ہونے کا عقیدہ رکھے کما قال اللہ تعالیٰ: ولكن المنافقین لا یعلمون

سرفراز صاحب نے آیت یریمہ: ولقد نصرکم اللہ بیدر وانتم اذلة سے استدلال کرتے ہوئے ذلیل بمعنی کمزور ہونے پر دلیل بنایا ہے تو شاہ اسماعیل کی عبارات میں کمزور والا معنی مراد ہونے کا بطلان واضح کیا جا چکا ہے لہذا یہ استدلال اس کی صفائی میں کارآمد نہیں لیکن فی نفسہ اس سے رسول گرامی ﷺ صحابہ کرام علیہ الرضوان کی کمزوری اور ناتوانی اور عاجزی اور بے بسی ثابت ہو رہی ہے تو کیا ان مقدس ہستیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا درست ہے؟

تو اس سلسلہ میں گزارش یہ ہے کہ ان حضرات کی ایک ذاتی حیثیت ہے دوسری اللہ تعالیٰ کی عطا و بخشش اور فضل و احسان والی ہے یہاں اللہ تعالیٰ نے ان کو ذاتی حیثیت میں بے سروسامانی اور قلت تعداد اور دوسری طرف مکمل تیاری اور ساز و سامان کی فراوانی اور تین گنا سے بھی زیادہ افرادی قوت کو ملحوظ رکھے ہوئے: وانتم اذلة فرمایا لیکن علمائے دیوبند کو پہلے حصہ یعنی: ولقد نصرکم اللہ پر اور اللہ تعالیٰ کے انعام و اکرام اور فضل و احسان پر بھی نظر رکھنی چاہیے تھی اور بعطائے الہی ان کو قوی و توانا اور ارباب قدرت و قوت سمجھنا چاہیے تھا کیا ذاتی قدرت و طاقت اور ساز و سامان کا ہی اعتبار و اعتدال درست ہے اللہ تعالیٰ کی عطا و بخشش اور اس

کے جو دونوں ال کا کوئی اعتبار نہیں ہے؟ معوذ باللہ من ذالک

اللہ رب العزت کا ارشاد ہے: ﴿كُتِبَ اللَّهُ لَا غُلْبَ لَنَا وَرُسُلِي﴾ اللہ تعالیٰ فیصلہ فرما چکا ہے کہ ضرور بالضرور غالب رہوں گا میں اور میرے رسول گرامی۔

فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ﴾

ترجمہ: بیشک ہم مدد کرتے رہتے ہیں اپنے رسولوں کی اور اہل ایمان کی دنیوی زندگی میں اور قیامت کے دن بھی جبکہ گواہ گواہی کے لئے کھڑے ہوں گے۔

اعلان خداوند تعالیٰ ہے: ﴿وَأَنصُرُوا الْعُلُوفَ﴾ ان کستم مؤمنین ﴿تَمَّ بِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ﴾ تم ہی غالب وقاہر اور سرفراز و سر بلند ہو اگر مومن ہو تو اس لئے اہل ایمان نے کبھی اپنی قلت تعداد اور ساز و سامان کی قلت کو مد نظر نہیں رکھا اور اللہ تعالیٰ کی امداد و اعانت اور اس کے فضل و کرم پر نظر رکھی اس لئے منافقین کہنے لگے تھے: ﴿غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينُهُمْ﴾ ان لوگوں کو ان کے دین و ایمان اور مسلک و مذہب نے مغرور بنا دیا ہے کہ وقت کی ہمالہ پیکر سلطنتوں اور ان کے عظیم جنود و عساکر کے ساتھ ٹکرا جانے سے ذرہ بھر ڈر اور خوف محسوس نہیں کرتے

شاید ان مولویوں کی نظریں اور نگاہیں ان منافقین سے بھی کمزور تر ہیں کہ انہیں حضرات صحابہ میں مذہبی قوت اور ایمانی توانائی نظر آگئی مگر ان کو کچھ بی نظر نہ آیا معوذ باللہ من الضلالة والغواية ان کو کون سمجھائے کہ حضرات انبیاء و رسل اور اولیاء و اہباء اور زمین کا ملین حزب اللہ اور ان کی قدرت و قوت اور طاقت و توانائی کا سرچشمہ اللہ تعالیٰ کی ذات والصفات ہوا کرتی ہے اور اسی نے ان کے کامیاب و کامران اور غالب حکمران بنانے کا اعلان واجب الاذعان کر رکھا ہے: ﴿أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ ﴿فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ لہذا ان مقدس ہستیوں کے حق میں وارد ان ارشادات کو نظر انداز

کرنے اور ان کی خدا واد ظاہری و باطنی قدرتوں اور طاقتوں کے انکار کا کیا جواز ہو سکتا ہے۔

سرفراز صاحب کو آیت کریمہ: ﴿وَأَنصُرُوا الْعُلُوفَ﴾ تو نظر آگئی لیکن آیت کریمہ: ﴿تَعَزَّوْا نِشَاءً وَتَسَدَّلْ مِنْ تَشَاءُ﴾ نیز آیت کریمہ: ﴿تَرْهَقْهُمْ ذُلَّةٌ﴾ نیز ارشاد باری تعالیٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَيَنَالُهُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَذُلَّةٌ﴾ ان آیات بینات پر نظر نہیں پڑی اور غور نہیں کیا کہ ان آیات میں ذلت کا لفظ کن معنوں میں آیا ہے

جلد از جلد توبہ کریں اور بارگاہ رسالت میں گستاخی کرنے اور گستاخوں کی وکالت کرنے سے باز آئیں اور عذاب جہنم سے ابھی بچاؤ کا انتظام کریں ابھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے۔

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے

کل نہ مانیں گے قیامت کو اگر مان گیا

مولوی سرفراز کا اولیاء کا نام لے کر دھوکہ دینا

سرفراز صاحب اسماعیل کی عبارت کو توہین سے بچانے کے لئے ایک اور راستہ اختیار کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت شیخ شہاب الدین سھروردی غوارف المعارف میں حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ آدمی کا ایمان کامل نہیں ہو سکتا جب تک تمام

حاشیہ: جب اسماعیل دہلوی نے یہ کہا کہ یہ مخلوق بڑا بویا جھوٹا اللہ کی شان کے آگے چہارے بھی ذلیل ہے تو ظاہر بات ہے کہ اسماعیل دہلوی خود بھی مخلوق میں داخل ہے تو لازماً اس عبارت سے خود بھی چہارے ذلیل ثابت ہو گیا اور قول باری تعالیٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرُسُلَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذِلَّةِ﴾ کا مصداق ہونا اپنی عبارت سے ثابت ہو گیا: ﴿كَذَلِكَ الْعَذَابُ وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ أَكْبَرُ﴾